



Váš dopis čj. / ze dne: 11.1.2023
Naše čj.: NPU-321/3278/2023
Vyřizuje: Mgr. Zápalková
Spisový znak: 823

Praha 24. 1. 2023

Věc : Kladno-Vrapice (správní obvod obce Kladno), žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, pozemek parc.č. 674/13, změna č. 1.D územního plánu Kladno a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj

Vážená paní,

dne 11. 1. 2023 jsme obdrželi Vaši žádost ve smyslu zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v tomto znění:

Žádám o informaci, kdy a jakým způsobem se zástupce NPÚ ÚOP SČ vyjádřil ke změně územního plánu města Kladna, jak je tvrzeno v závazném stanovisku OV/796/22-2/BN ze dne 28. 2. 2022. Pokud existuje, žádám o kopii údajného doporučení či vyjádření ke změně územního plánu z února 2022. Nestojím o vyjádření k údajné stavbě rodinného domu! Žádám o písemné vyjádření na poštovní adresu. Odůvodnění: Na poskytnutí informací mám nárok ze zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Údajné doporučení NPÚ na změnu územního plánu, kvůli vymyšlené žádosti na stavbu rodinného domu mně poškodilo, proti čemž se potřebuji bránit. Změnou územního plánu na NS budou dotčena moje práva k užívání pozemku, bude snížena cena pozemku, nebudu ho moci ochraňovat proti nedobrovolné činnosti, která zde dlouhodobě probíhá. Na ochranu a užívání pozemku (v souladu s PP) mám právo. Pozemek se dle současných platných analytických podkladů MMK nachází v chráněné lokalitě urbanistických a krajinných hodnot (A011), historických staveb (A013a) a v území a archeologickými nálezy (A016). Není nutné mě pod záminkou památkové ochrany zbavovat práv k pozemku. V katastru nemovitostí je památková ochrana také uvedena. Pomlouvačné tvrzení PP MMK, o mé údajné žádosti na stavbu rodinného domu mě uráží – zástupce PP MMK uvádí pouze mě a můj pozemek. Uvádí, že změna územního plánu „je přípustná s tím, že bude splněna tato podmínka : Změna týkající se pozemku 674/13, k.ú. Vrapice provedena nebude.“ – Proč je zde konkrétně jmenován můj pozemek, pokud se zástupce PP MMK vyjadřuje ke změně plánu z ledna a nejsou zde uvedeny všechny pozemky, kterých se změna P1Z50-BI týkala? Proč se závazné stanovisko vyjadřuje konkrétně jen k mému pozemku a mé osobě, pokud nereaguje na mou žádost z března (ve kterém jsem si mimochodem o stavbu RD také nežádala)? Je pravděpodobné, že ČEZ (kterému byla od PP NPÚ i PP MMK – povolena stavba elektrického vedení k mému pozemku) bude po mně v případě nepřipojení pozemku vyžadovat uhrazení nákladů spojených s projekční, administrativní a stavební činností. V případě změny na NS se nebudu moci k vedení elektřiny připojit. K této situaci dojde na základě podvodného závazného stanoviska, ve kterém je lživě tvrzeno, že jde o doporučení NPÚ. Toto závazné stanovisko je jediná příčina, která vedla k navržení mého pozemku na NS – nezastavitelné zemědělské plochy. Toto

označení naprosto vylučuje drobné stavby, kterými je i oplocení, technická zázemí a el. sloupek. Tím, že se mně odmítáte /adresováno Mgr. Zdeňku Neústupnému, oddělení archeologie NPÚ ÚOP SČ/ po četných emailech k věci písemně vyjádřit, tedy vaší vinou, přijdu o nemalé finanční prostředky, které budu vymáhat. Když jste dříve vydávali vyjádření k závaznému stanovisku, které se mně týkalo, vždy tam byla příloha, že si žádám o ZS z nějakého důvodu. Máte v tomto případě ve spise, kromě obvinění nějaký doklad o tom, že si žádám o stavbu rodinného domu? Nebo i že si žádám o změnu územního plánu? Nic takového jsem nepodávala, takže to mít nemůžete. Proč se tedy (údajně vy) v ZS vyjadřujete k mé osobě a k mému pozemku? Z jakého důvodu? Pane Neústupný, žádám vás, abyste přestal ^F i krýt a účastnit se tak jejího podvodného jednání. Stále se můžete distancovat od podvodného závazného stanoviska, ve kterém je jak zfalšované datum vydání, tak i informace, na základě kterých bylo vydané. Do telefonu jste mně opakovaně sdělil, že jste změnu územního plánu nedoporučoval. Potřebuji to písemně. Pokud jste se později po únoru 2022 vyjadřoval prostřednictvím emailu a změnu jste opravu doporučil, nic to nemění na tom, že stanovisko vydané v únoru je neplatné. Chci jen vaše pravdivé vyjádření, zda jste v únoru 2022 písemně doporučoval změnu územního plánu Kladno! Případně žádám o kopii tohoto doporučení.'

V této věci sdělujeme:

Návrh změny č. 1D platného územního plánu města Kladna, týkající se pozemku č. 674/14 v k.ú. Vrapice, je v bodě č. 36 Odůvodnění změn č. 1D územního plánu Kladno, přístupného na webu města Kladna, jeho autory popsán následovně:

„P1Z50- BI (Vrapice) – využití pro občanské vybavení – hřbitovy (OH, zřejmě rezerva pro hřbitov), stanovené pro tuto plochu platným územním plánem, není v souladu s realitou a vlastníkem pozemku parc. č. 674/13 k.ú. Vrapice požádal o změnu jeho využití na bydlení v rodinných domech (BI); vzhledem k navazující zástavbě rodinných domů a možnosti adekvátního napojení pozemku na dopravní a technickou infrastrukturu je navrženo požadavku vyhovět“.

V elektronické spisové službě Územního odborného pracoviště Středních Čech NPÚ (dále ÚOP SČ NPÚ) se sídlem v Praze neviduje k problematice Změny Č.1D územního plánu Kladno a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj žádné písemné vyjádření NPÚ. V této věci jsme ze strany Magistrátu města Kladno o vyhotovení písemného vyjádření nebo sdělení ani nebyli oficiálně požádáni.

Nicméně návrh změny č. 1D platného ÚP, týkající se pozemku parc. č. 674/ 13 k. ú. Vrapice z OH na BI, konzultoval pracovník PP Magistrátu města Kladna, před vydáním ZS čj. OV/796/22-2/BN, telefonicky s vedoucím oddělení archeologie našeho ÚOP SČ NPÚ Mgr. Zdeňkem Neústupným, který tuto navrženou změnu z odborného hlediska nedoporučil. Tento pozemek je součástí nemovité kulturní památky Kostela sv. Mikuláše a přilehlého tvrziště (č. r. 15538/2 -532) a podle staršího průzkumu a dokumentace leží prakticky přímo v místě jádra tvrze. Návrh Změny ÚP 1D platného ÚP Kladna se týká řady dalších ploch v rámci celého města, které se však nedotýkají památkové ochrany. Navržená změna P1Z50 - BI se týká pouze pozemku parc. č. 674/13. Pokud k ní nedojde, tento pozemek bude mít tedy nadále využití OH, nikoliv NS.

Kromě výrokové části obsahuje Závazné stanovisko čj. OV/796/22-2/BN ještě část, kde je doporučeno pro všechny dosud nezastavěné pozemky v areálu památky provést změnu v ÚP na nezastavitelné území. Toto doporučení bylo rovněž konzultováno s pracovníkem ÚOP SČ NPÚ. Důvodem je ochrana předpokládaných archeologických nálezů a situací ukrytých pod terénem. Zařazení mezi plochy smíšené nezastavěného území – NS nebylo konkrétně uvedeno. O změnách ÚP Kladna se bude nadále jednat.

K dílčím záměrům na pozemku č. par. 674/13 byla vypracována písemná vyjádření, která v evidujeme elektronické spisové službě: čj. NPU-321/724/2021 k úpravě elektrického vedení, čj. NPU – 321/65159/2021 k odstranění parkoviště, čj. NPU-321/3095/2022 ke stavbě oplocení a čj. NPU – 321/58940/2022 k umístění mobilního zařízení. Všechna tato písemná vyjádření byla souhlasná nebo souhlasná s podmínkami.

S pozdravem

Ing. Jan Žižka
ředitel



