



Národní památkový ústav, IČ 750 32 333, se sídlem Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1 - Malá Strana vydává tímto dle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) toto:

**ROZHODNUTÍ  
NÁRODNÍHO PAMÁTKOVÉHO ÚSTAVU  
č.j. NPU-310/30527/2024**

**Žádost o informace žadatelů ze dne 4.4.2024**, spočívající v požadavku na poskytnutí informace, a to konkrétně:

- *odborného posudku vypracovaného Ing. arch. Janem Peštou (zaměstnancem GnŘ NPÚ, Odd. garantů národních kulturních památek) ve věci stížnosti žadatelů vedené pod č.j. NPU-310/105806/2023*

(dále jen „žádost ze dne 4.4.2024“)

**s e o d m í t á,**

a to podle ust. § 11b zákona č. 106/1999 Sb.

**O d ů v o d n ě n í :**

Dne 4.4.2024 požádali žadatelé prostřednictvím e-mailu Národní památkový ústav, IČO 750 32 333, se sídlem Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1 - Malá Strana (dále také „povinný subjekt“) o poskytnutí informací v tomto znění:

*Na základě vyřízení naší stížnosti ze začátku března t.r. (vedené pod č.j. NPU-310/105806/2023) Vás žádáme, aby nám jako stěžovatelům byl poskytnut podrobný odborný posudek vypracovaný v této věci Ing. arch. Janem Peštou (Generální ředitelství NPÚ, Odd. garantů národních kulturních památek).*

Dle § 11b zákona č. 106/1999 Sb., o poskytování informací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) „Povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.“. Možnost odmítnout žádost o informaci, kterou povinný subjekt nemá a není povinen mít, ani ji nemůže získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má, případně poskytnout jako součást většího celku, jestliže by vynětí požadované informace bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží (§ 4a odst. 1 věta třetí), je úzce spjata s definicí informace jako „obsahu zaznamenaného na jakémkoliv nosiči“ (§ 3 odst. 3) a s § 2 odst. 4, podle něž se povinnost poskytovat informace netýká (mj.) vytváření nových informací.

Dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací rozumí „jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“, tedy obsah již zaznamenaný na nějakém nosiči. Tato definice reflektuje princip, že povinnost poskytovat informace míří do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají. V posuzovaném případě při vyřizování stížnosti žadatelů vedené pod č.j. NPU-310/105806/2023 nebyl vypracován žádný podrobný odborný posudek Ing. arch. Jana Pešty, a žádný právní předpis neukládá povinnému subjektu povinnost v těchto případech odborné posudky zpracovávat. Současně nelze požadovaný „podrobný odborný posudek Ing. arch. Jana Pešty“ získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má. Předmětná stížnost se týkala postupu a namítaného překročení odborné pravomoci NPÚ ÚOP středních Čech a Odboru školství, památkové péče, kultury, tělovýchovy a cestovního ruchu MěÚ Rakovník ve věci negativního stanoviska ke změně vnější podoby (tvar střechy a okna) novostavby RD na p.č. 370/3 v k.ú. Křivoklát, jež je ve vlastnictví žadatelů. Povinný subjekt po přezkoumání stížnosti a seznámení se s podstatou věci konstatoval, že NPÚ ÚOP Středních Čech postupoval zcela v souladu s právními předpisy na úseku státní památkové péče.

Ze shora uvedených skutečností vyplývá, že vzhledem k neexistenci požadované informace povinný subjekt musí žádost odmítnout rozhodnutím dle § 11b ve spojení s § 15 zákona č. 106/1999 Sb. Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Ministerstvu kultury prostřednictvím Národního památkového ústavu jako povinného subjektu, a to na adresu jeho elektronické podatelny [epodatelna@npu.cz](mailto:epodatelna@npu.cz), do datové schránky IDDS: 2cy8h6t nebo písemným podáním na adresu Valdštejské nám. 162/3, Praha 1 - Malá Strana, PSČ 118 01, případně osobním doručením do podatelny.

Praha dne

Ing. arch. Naděžda Goryczková  
generální ředitelka